



# Etude Porteurs de Projet

Avril 2019



- Méthodologie
- Profil des partenariats : historique, fidélisation,
- La mise en œuvre des séjours : le temps de préparation, les freins, les leviers
- Les cofinancements
- Les impacts des vacances et leurs prolongements avec les actions mises en œuvre
- Satisfaction du dispositif et les améliorations

## Objectifs de l'étude :

- Qui sont les porteurs de projets du programme ?
- Les impacts du programme pour les porteurs de projet, Seniors en Vacances : un outil au service des actions de prévention
- Satisfaction du dispositif et les améliorations à apporter

- ⇒ 1 220 questionnaires envoyés par mail
- ⇒ L'analyse porte sur 488 retours
- ⇒ 40 % taux de retour
  
- ⇒ Plus de 93 % des répondants ont été impliqués dans l'organisation des séjours

Les porteurs de projet ont été interrogés sur :

- ⇒ Leur profil
- ⇒ Les éléments déclencheurs du partenariat SEV
- ⇒ L'accès aux co-financements
- ⇒ La satisfaction des séjours
- ⇒ Les impacts post séjours
- ⇒ La satisfaction du dispositif

- Près de 58 000 seniors partis en groupe (75%) du programme
- 1 220 porteurs de projet sur le territoire déploient le programme
- Seniors en Vacances, un support d'intervention sociale mis au service des acteurs impliqués auprès du public des personnes âgées : les vacances au service du « Bien Vieillir »
- L'ANCV apporte son ingénierie et son expertise au plus près des territoires avec 9 délégués territoriaux qui accompagnent son déploiement,
- 8M€ d'aides pour lever le frein financier

# Profil des Porteurs de projet 2018

1 269 porteurs de projet conventionnés Seniors en Vacances en 2018

1 220 ont réalisé au moins un séjour en 2018

## • Typologie des Porteurs de Projet 2018

⇒ Plus des deux tiers sont des CCAS, Collectivités locales ou des Associations/Clubs

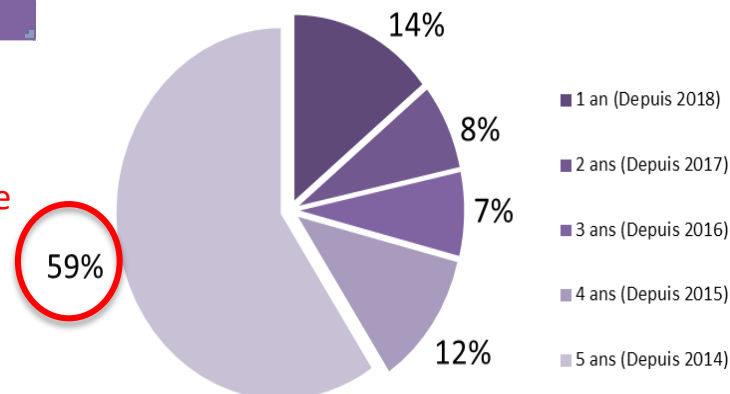
Typologie	Nb de Porteurs de Projets	Proportion
CCAS/Collectivité locale	541	42,63%
Association/Club	453	35,70%
Centre social	99	7,80%
Résidence pour pers. âgées	76	5,99%
Association caritative	43	3,39%
Assoc. d'aide à domicile	19	1,50%
COS / CE	14	1,10%
Caisse de retraite	14	1,10%
Mutuelle	7	0,55%
Syndicats	3	0,24%
<b>Total</b>	<b>1 269</b>	<b>100%</b>

78%

⇒ Répartition sur le territoire

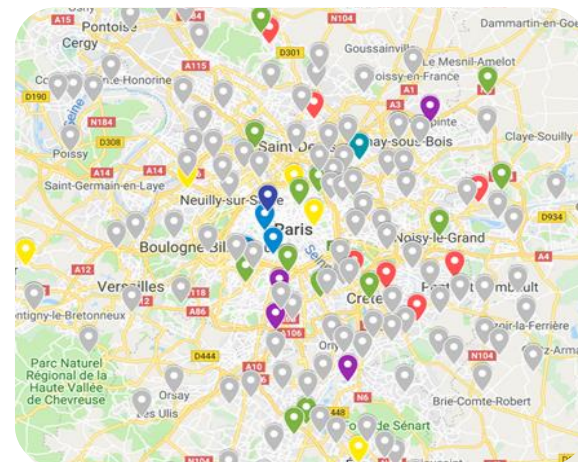
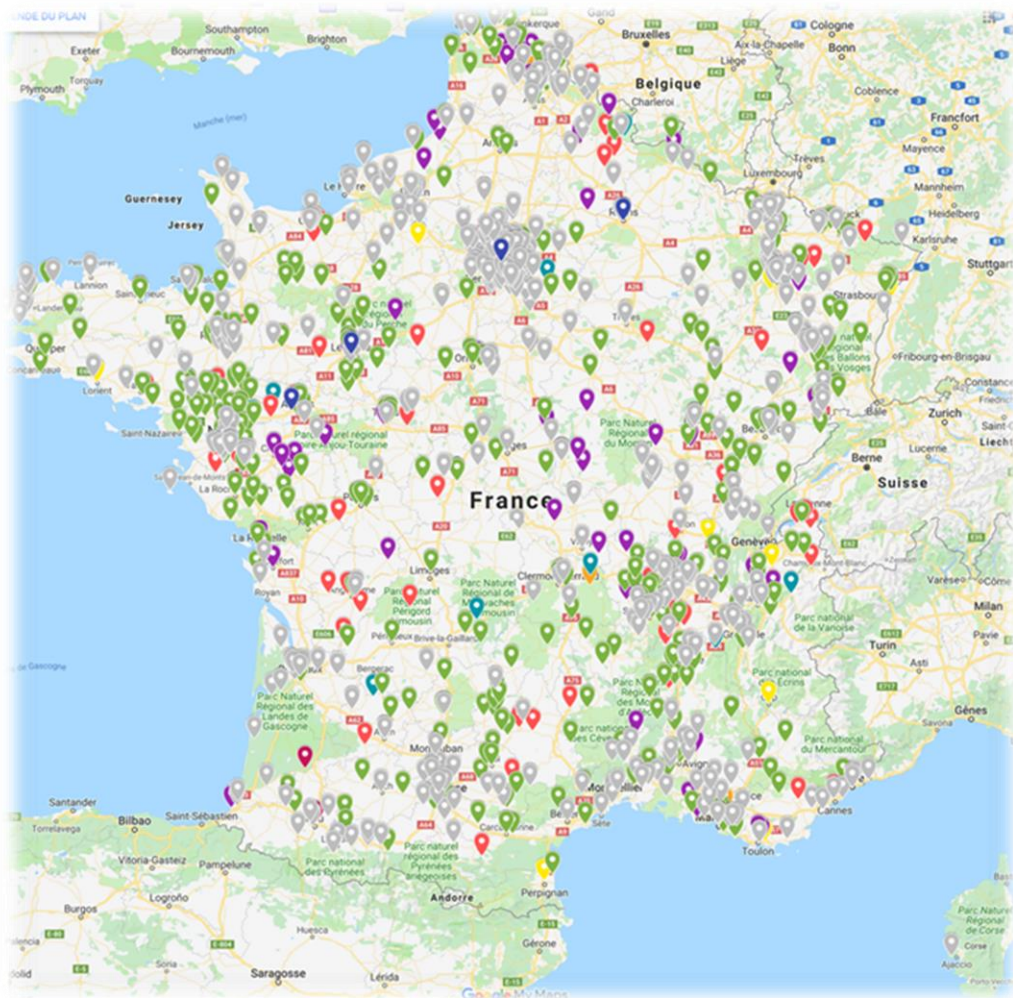
## • Fidélisation : Part des porteurs de projets par année de 1<sup>ère</sup> convention

⇒ En 2018 : 59% des porteurs de projet conventionnés le sont depuis au moins 5 ans



# Profil des Porteurs de projet 2018

- Répartition des 1 269 porteurs de projets conventionnés SEV sur le territoire (par typologie)

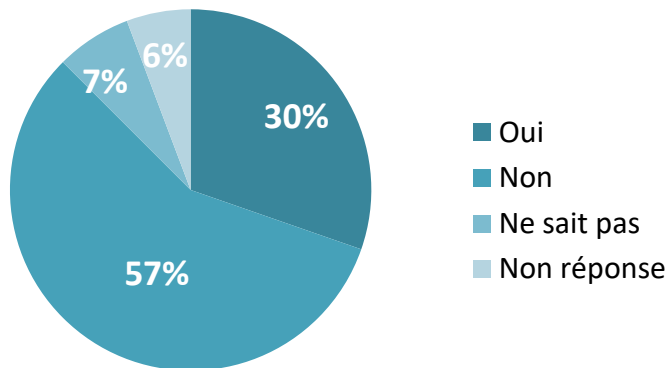


## Île-de-France

CCAS/Collectivité locale	(541)
Association/Club	(453)
Centre social	(99)
Résidence pour pers. âgées	(76)
Association caritative	(43)
Assoc. d'aide à domicile	(19)
COS / CE	(14)
Caisse de retraite	(14)
Mutuelle	(7)
Syndicats	(3)



⇒ SEV , effet déclencheur :

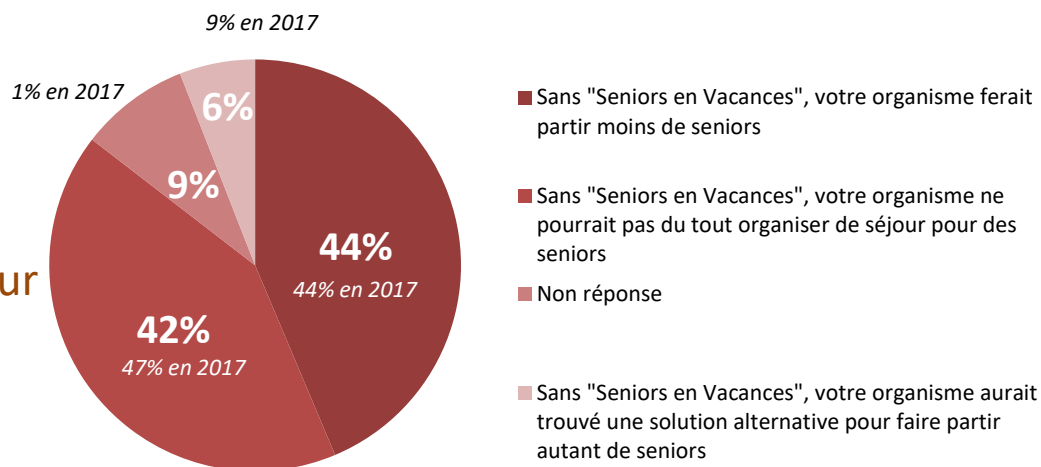


⇒ Le Programme Seniors en Vacances : un outil d'action sociale mis à disposition d'acteurs sociaux. 57% ont initié des actions à destination des seniors grâce au programme SEV

Q : Avant de devenir partenaire du programme "Seniors en Vacances", votre structure organisait-elle des séjours de vacances pour les seniors?

⇒ 86 % des partenaires n'organiseraient pas de séjour ou feraient partir moins de seniors sans le programme SEV

488  
répondants



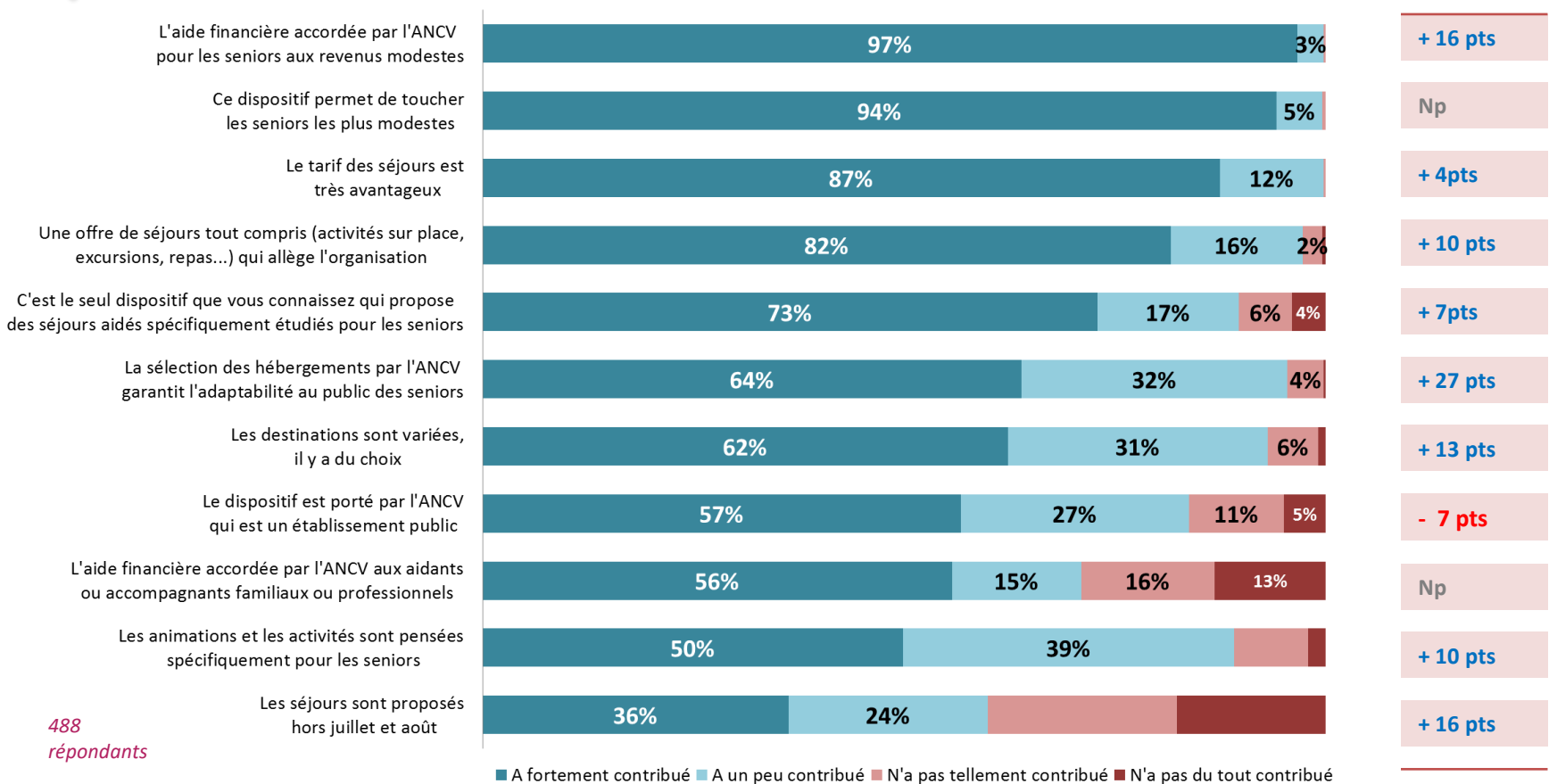
Q : Parmi les propositions suivantes laquelle correspond le mieux à votre situation ?

# Les facteurs déclenchant du programme

## ⇒ Les facteurs qui ont contribué à devenir partenaire du programme SEV

Facteurs les plus souvent cités sont toujours ceux liés au financement des séjours permettant de faire partir les seniors les plus modestes.

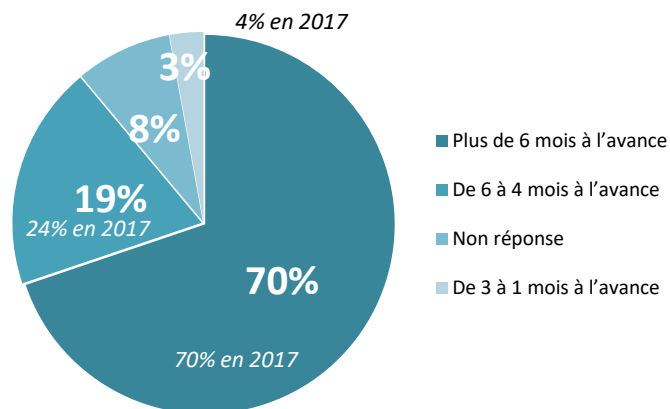
Le séjour clé en main est également un élément essentiel pour les porteur de projet





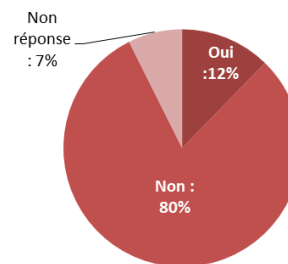
# La mise en œuvre des séjours

⇒ Forte anticipation des partenaires pour l'organisation des séjours .

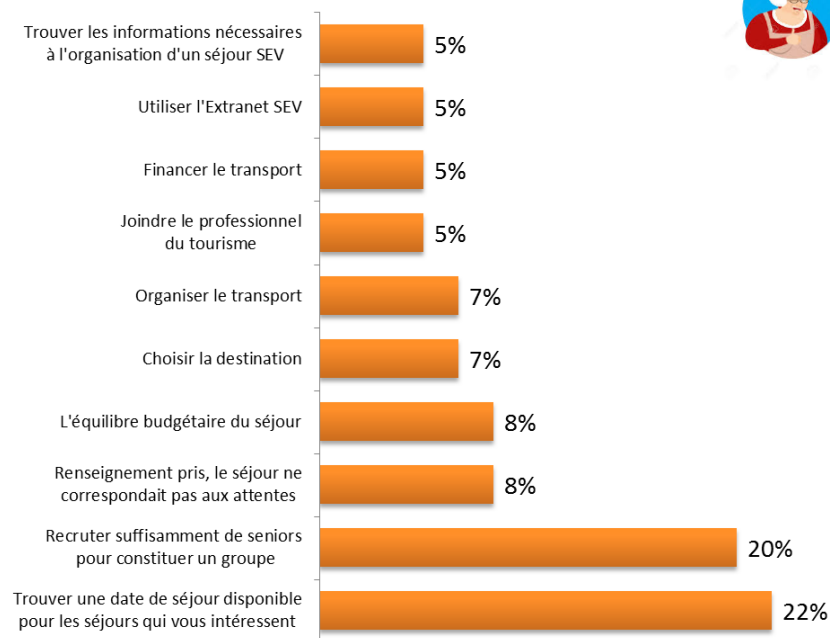


Pour 12 % des PdP ayant déclaré avoir eu des difficultés , ce sont essentiellement les disponibilités des séjours et le recrutement des séniors qui posent problème

488  
répondants

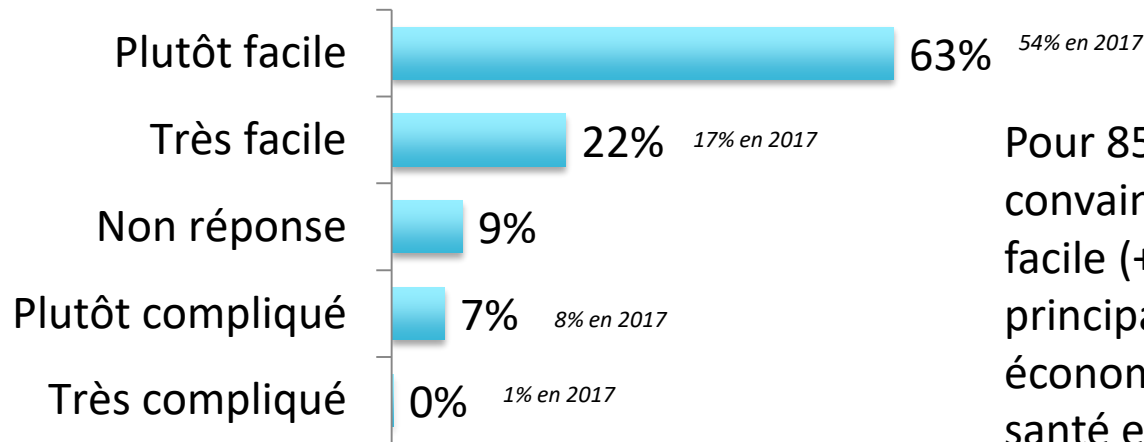


80 % des PdP déclarent ne pas avoir rencontré de problème particulier pour mettre en place un séjour SEV.

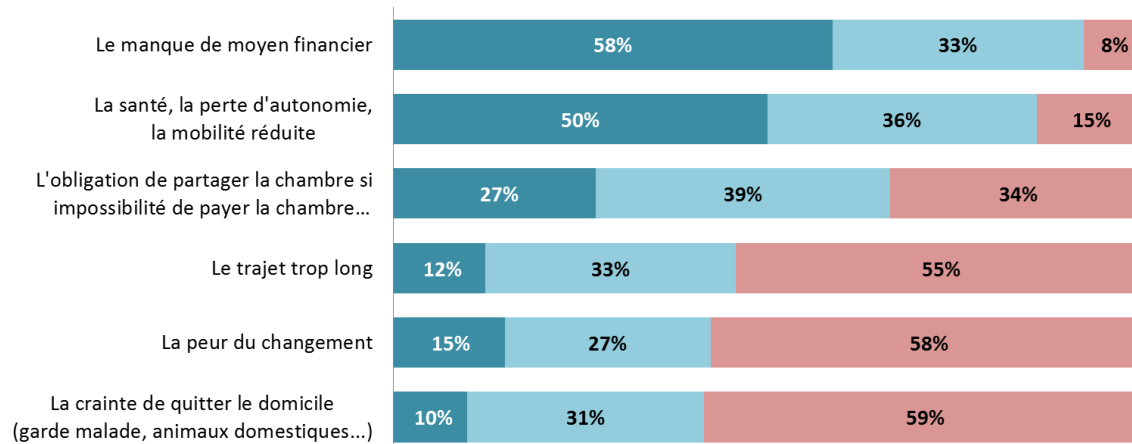


# Les freins au départ en vacances des seniors identifiés par les porteurs de projet

## ⇒ Convaincre les seniors à partir a été ....



Pour 85% des porteurs de projet, convaincre les seniors est plutôt facile (+14 pts vs 2017), les principaux freins restent la fragilité économique et les problèmes de santé et de dépendance



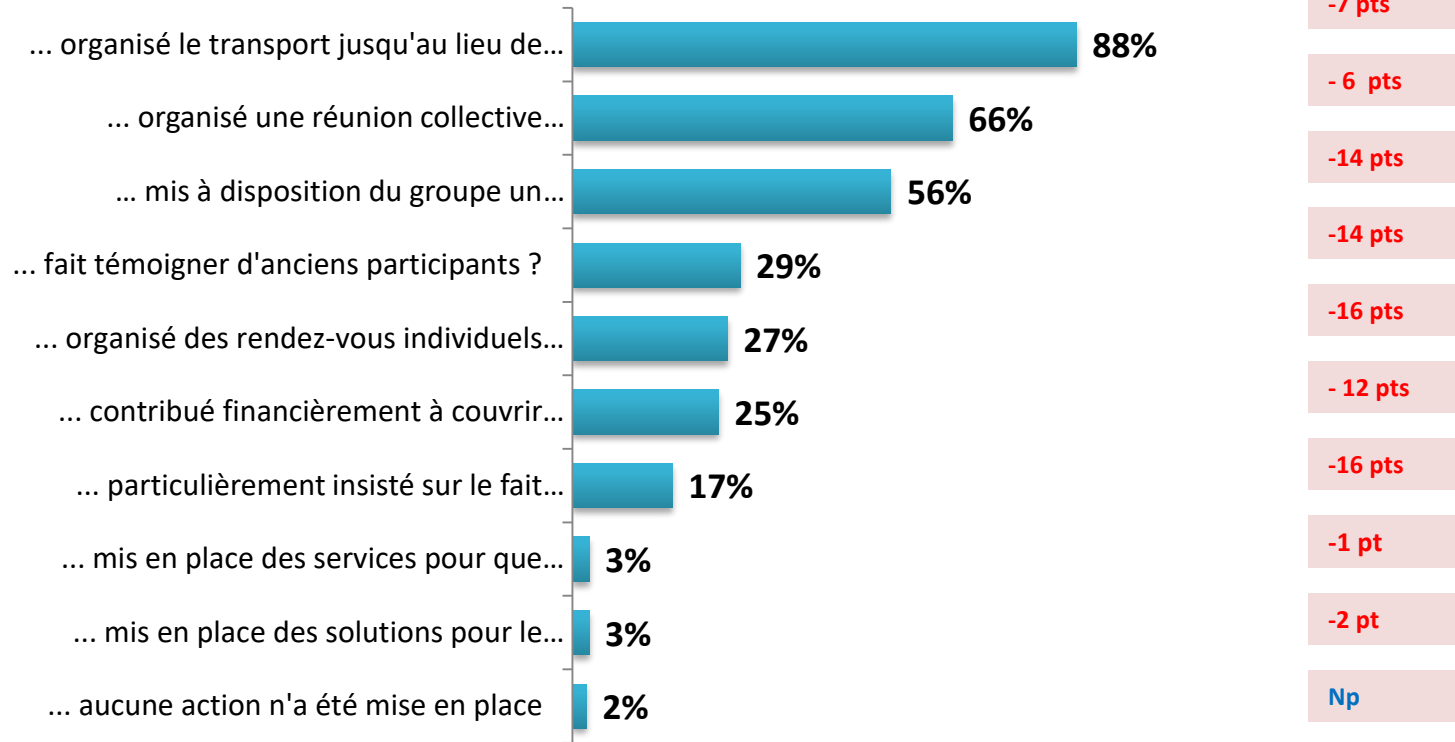
Les freins les plus souvent exprimés

488  
répondants

■ plus fréquemment exprimé ■ moyennement exprimé ■ moins souvent exprimé

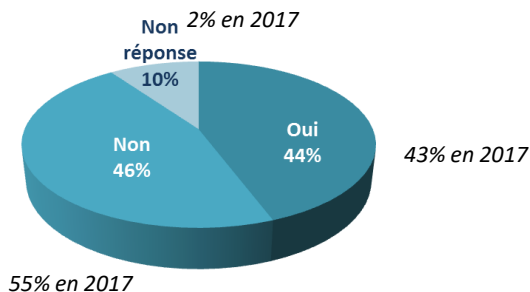
## ⇒ Les porteurs de projet, force de persuasion et de motivation au départ :

98% des porteurs de projet organisent au moins une action pour convaincre les seniors de partir en vacances. Néanmoins, le fort taux de fidélité constaté explique la baisse du nombre d'actions à conduire pour convaincre les seniors de partir.



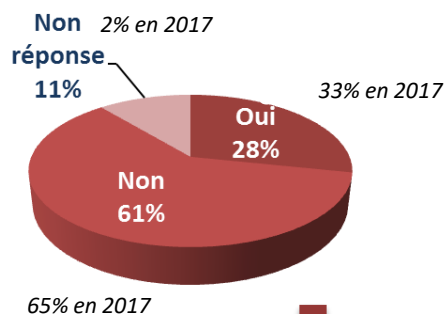
488  
répondants

## ⇒ Les cofinancements par l'organisme Porteur de projet



⇒ 44 % des porteurs de projet cofinancent les séjours SEV, un chiffre stable par rapport à 2017

## ⇒ Les cofinancement par les organismes extérieurs aux Porteurs de projet



⇒ Baisse des cofinancements externes de 5 points par rapport à 2017. Tous les cofinanceurs sont concernés- CARSAT 1ers financeurs, 4 d'entre elles ont confié leur dotation à l'ANCV

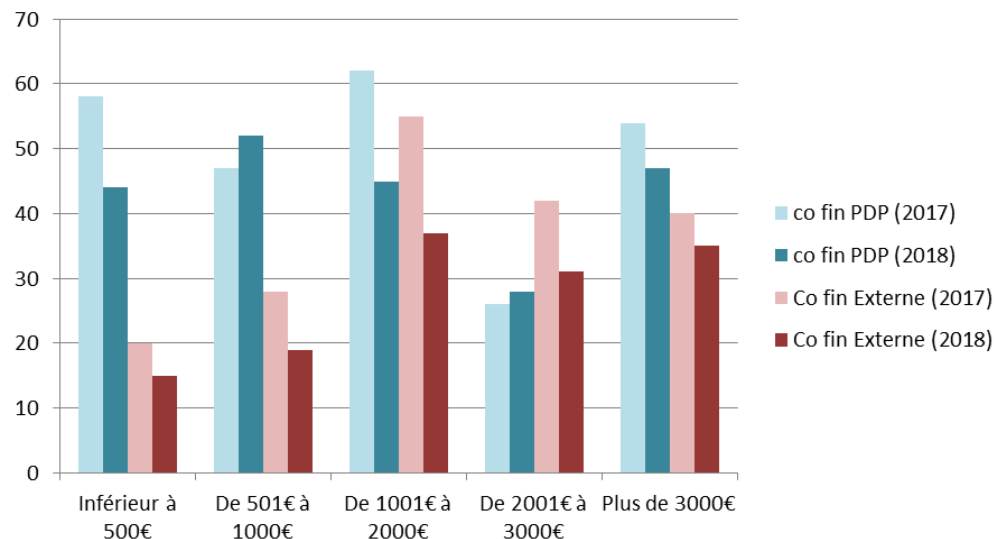
CARSAT	72%
Collectivités locales (région, département, commune)	23%
Autre	8%
Caisses de retraite complémentaire / Mutuelles	7%
Conférence des financeurs	7%
MSA	6%
RSI	4%
Fondations	1%

En 2017

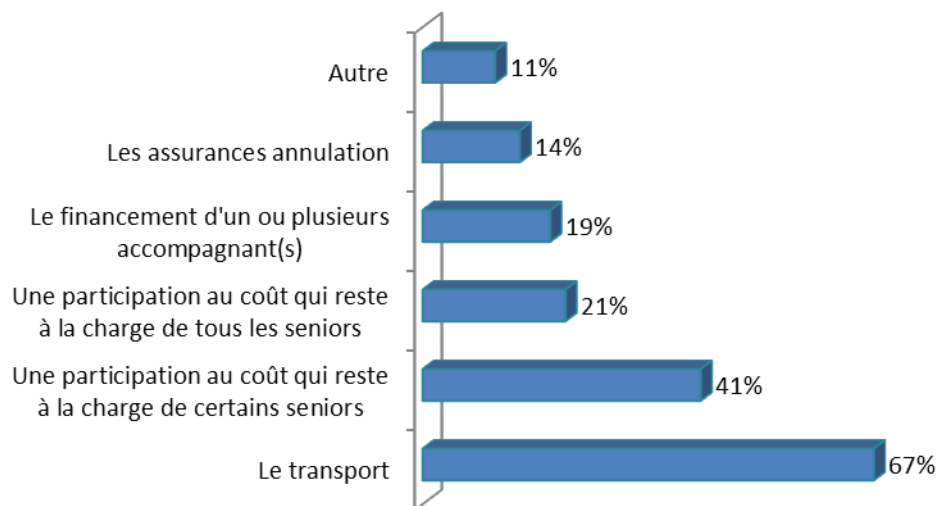
73%  
22%  
13%  
9%  
7%  
7%  
4%  
1%

⇒ **Evolution des montants des cofinancements entre 2017 et 2018**

⇒ Le montant des cofinancements baisse.



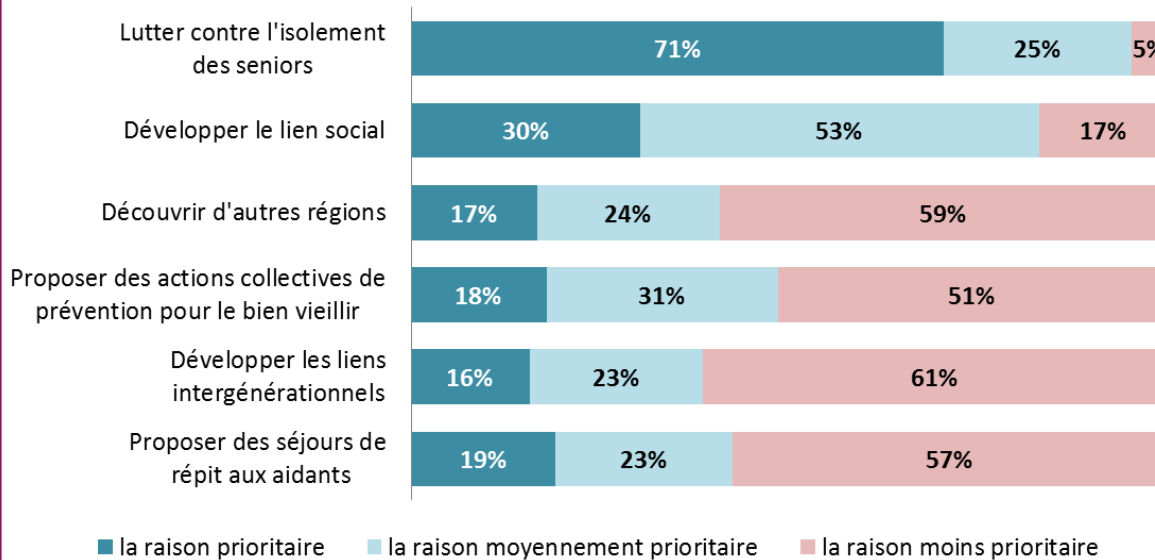
⇒ **L'affectation des cofinancements**



⇒ Essentiellement pour financer le transport

⇒ 41 % pour diminuer le reste à charge de certains seniors, dans le cadre d'une politique sociale d'aide au départ.

## ⇒ Les objectifs recherchés par les porteurs de projet :



71 % des PdP sont prioritairement attachés à la lutte contre l'isolement



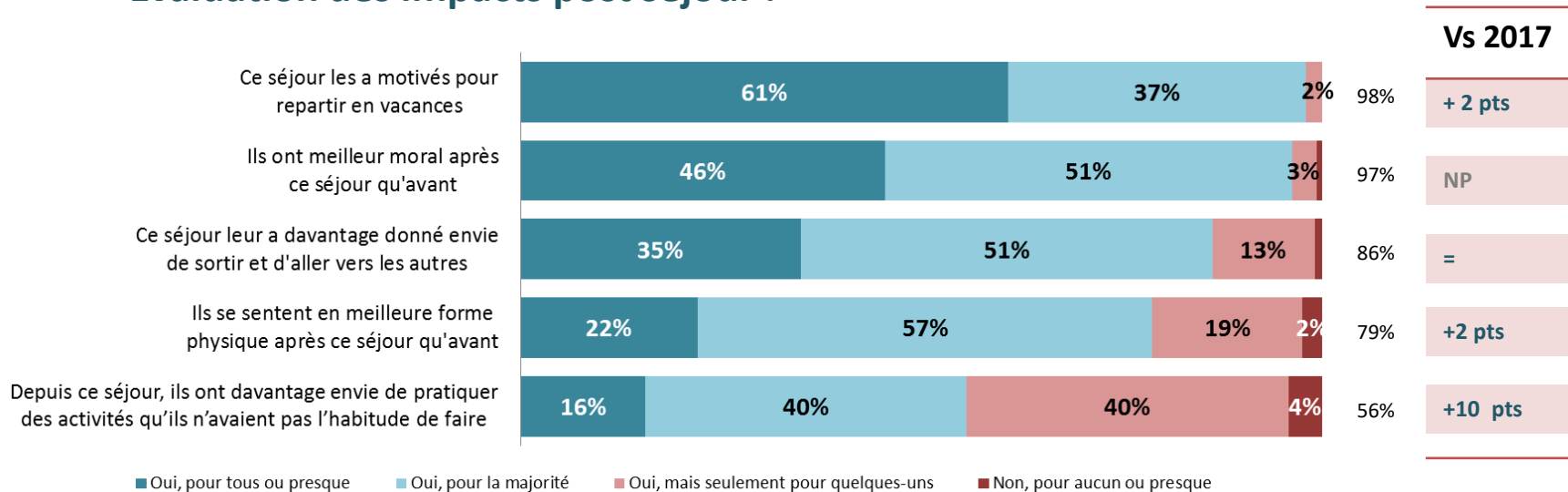
100 % des répondants déclarent que ces objectifs ont été tout à fait ou en partie atteints !



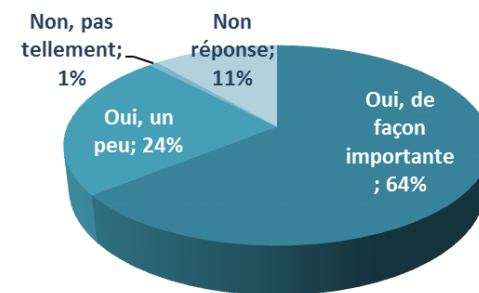
488  
répondants

# Impacts post-séjour sur les seniors : un programme qui répond à ses objectifs !

## ⇒ Evaluation des impacts post séjour :



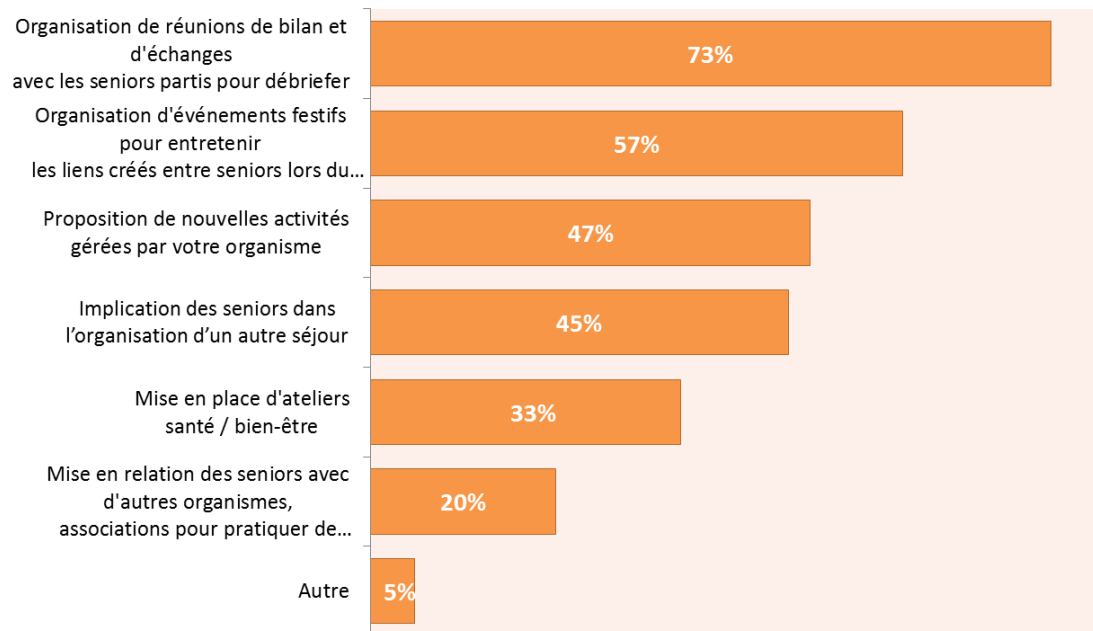
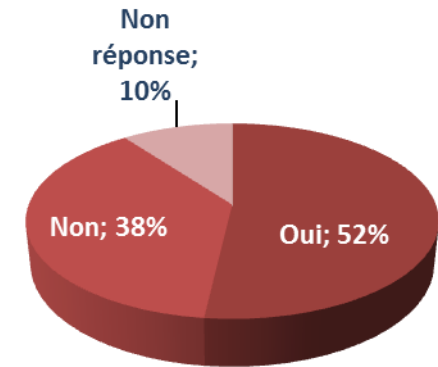
99 % des répondants déclarent avoir perçu des effets bénéfiques sur les seniors partis en vacances



488  
répondants

⇒ Des porteurs de projet qui mettent en place des actions de suite auprès des seniors dans la continuité des séjours

**52 % des PdP déclarent avoir mis en place des actions spécifiques à la suite du séjour SEV (vs 49 % en 2017)**

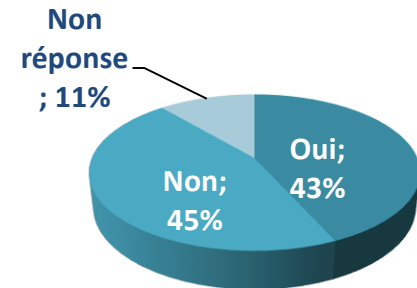


488  
répondants

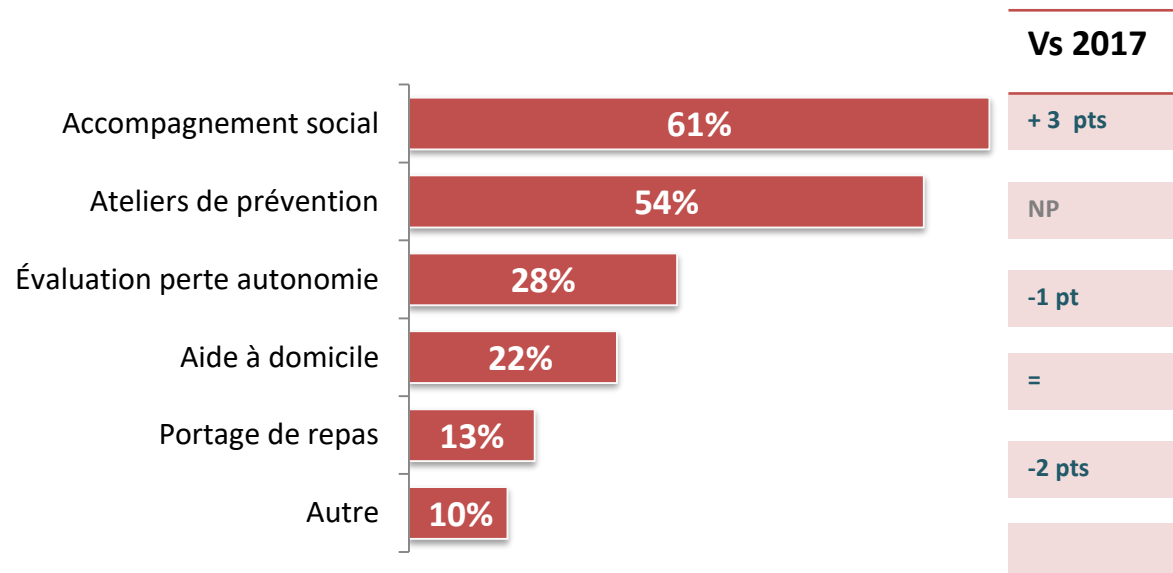


⇒ Seniors en Vacances , un outil de prévention :

⇒ 43 % des Porteurs de projet déclarent avoir décelé des fragilités chez les seniors durant le séjour et sa préparation

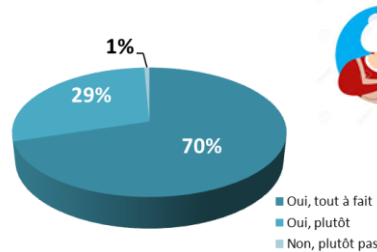


⇒ Parmi eux, 88 % (vs 63 % en 2017) mettent en place des actions auprès des seniors au retour du séjour



488  
répondants

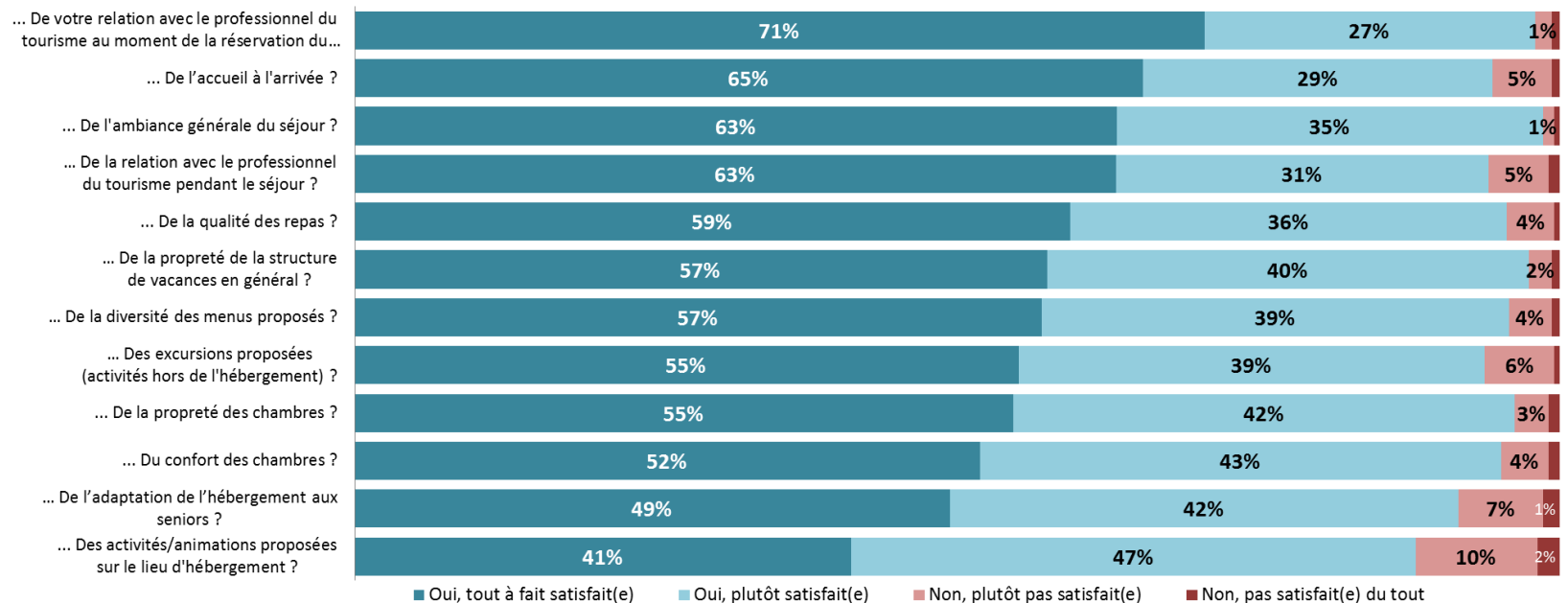


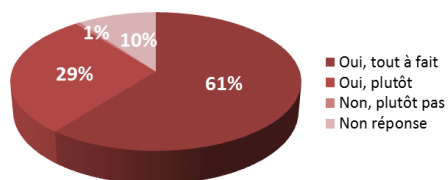


⇒ 99 % des Porteurs de projet sont globalement satisfaits des séjours et 96% souhaitent organiser un séjour en 2019

⇒ **Top satisfaction : Relations avec les PTL et ambiance du séjour**

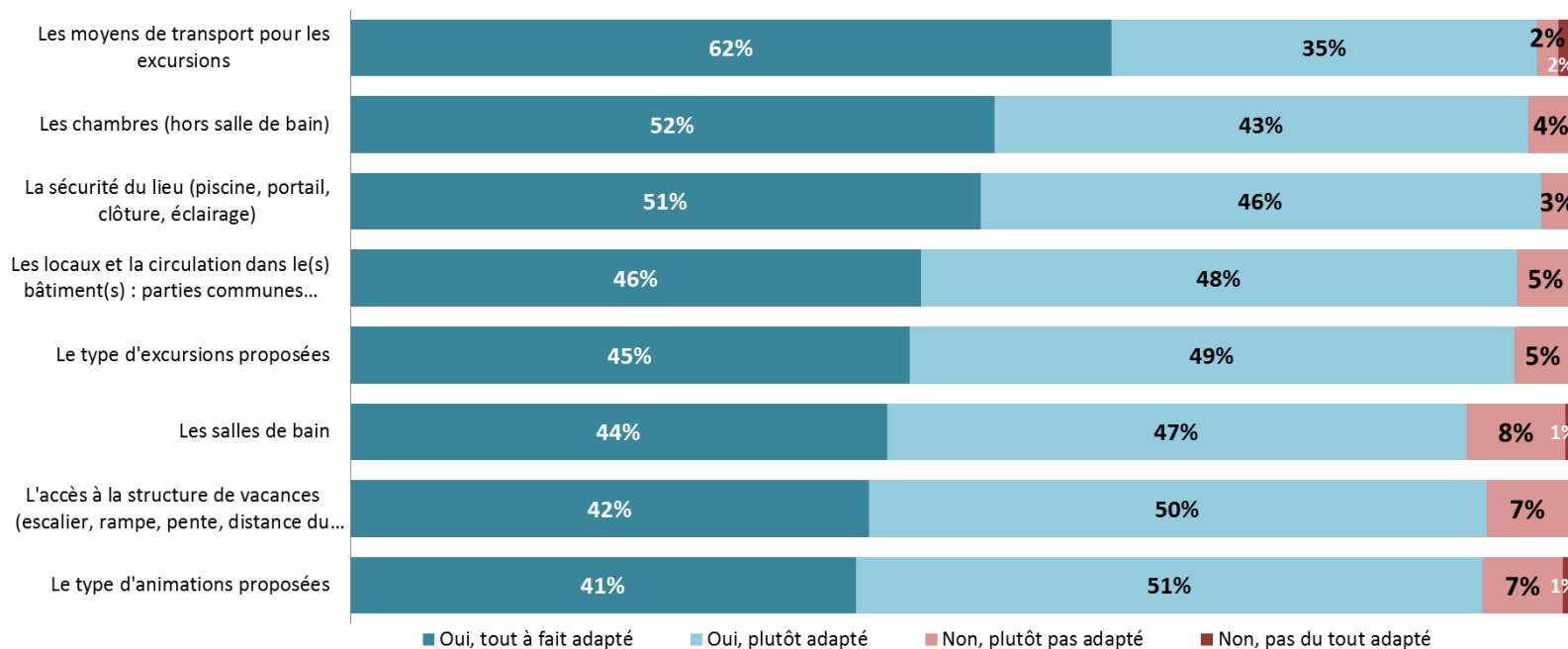
⇒ **Marge de progrès : Les activités / animations et l'adaptation des hébergements**



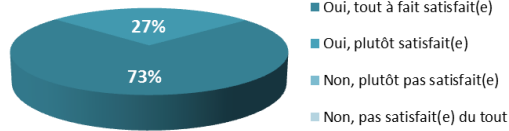


⇒ Globalement 90% des PdP estiment que les séjours sont adaptés aux seniors mais ils ne sont que 61 % tout à fait convaincus.....

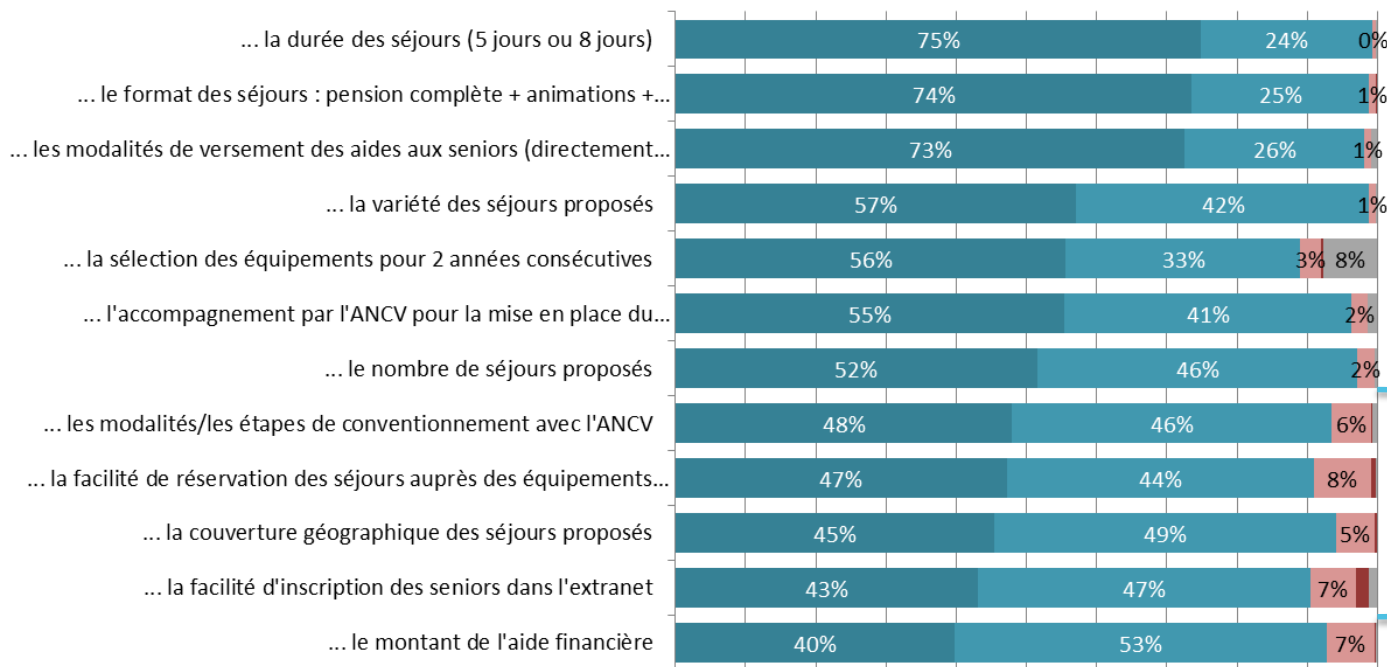
⇒ L'adaptation des salles de bains, les accès et les animations sont les 3 principaux points d'amélioration.



# Satisfaction du programme SEV



⇒ **100 % des répondants sont satisfaits du programme et le recommandent aux acteurs en lien avec les seniors**



**Les pistes d'amélioration**

■ Oui, tout à fait satisfait(e) ■ Oui, plutôt satisfait(e) ■ Non, plutôt pas satisfait(e) ■ Non, pas satisfait(e) du tout ■ Sans avis